

Análisis FINANCIAMIENTO VERDE Y EL PRESUPUESTO AMBIENTAL EN NICARAGUA

HEINRICH BÖLL STIFTUNG
SAN SALVADOR
El Salvador | Costa Rica | Guatemala |
Honduras | Nicaragua



1

Entre 2018 y 2024, el régimen Ortega-Murillo ha obtenido la aprobación de 31 proyectos de Financiamiento Verde, de los cuales 27 fueron gestionados de manera directa y cuatro a través de iniciativas regionales.

2

El financiamiento de los 27 proyectos aprobados directamente para el país suman un total de US \$384.8 millones.

3

La principal fuente de recursos financieros verdes para Nicaragua es el Banco Mundial en términos de montos, y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Fondo Mundial Ambiental (GEF) destacan en cuanto a la cantidad de proyectos aprobados.

4

El 66% del Financiamiento Verde se otorgó bajo la modalidad de donación, mientras que el 34% restante corresponde a préstamos al país.

5

El 80% del Financiamiento Verde se gestiona a través de instituciones públicas y/o agencias de Naciones Unidas, mientras que las áreas de cobertura de los proyectos priorizados se centran en las Regiones Autónomas de la Costa Caribe.

6

La asignación presupuestaria del régimen Ortega-Murillo al Ministerio del Ambiente de los Recursos Naturales (Marena) ha disminuido 55% entre el 2018 y 2024.

7

En 2024, la asignación presupuestaria al Marena representa el 0.17% del total del Presupuesto General de la República, lo que la convierte en una de las menores asignaciones para temas ambientales en la región centroamericana.

8

La cooperación internacional ha aportado un tercio del presupuesto acumulado del Marena entre 2018 y 2024.

9

En el presupuesto del Marena existe un aumento sistemático en la planilla de trabajadores. Dicho porcentaje pasó de ser de 26% en 2018 al 60% en 2024 de su presupuesto, pese a tener una disminución de la asignación presupuestaria total.

10

Los programas del Marena que han recibido menos presupuesto en los últimos siete años son el de Servicios de Protección, con el 4% y el de Servicios de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático, con el 10%.

PRESENTACIÓN

Desde 2016, Fundación del Río en colaboración con otras organizaciones ambientales ha monitoreado los proyectos de Financiamiento Verde en Nicaragua, especialmente aquellos vinculados a las negociaciones internacionales sobre cambio climático que se desarrollan en territorios indígenas, afrodescendientes y áreas protegidas. En dos proyectos de Financiamiento Verde, Fundación del Río acompañó a grupos indígenas, afrodescendientes y ambientalistas en la denuncia de

violaciones a los procedimientos y normativas por parte del Gobierno de Nicaragua e incidir en los mecanismos de cumplimiento de las instituciones de financiamiento, lo que ha conducido al cierre de estos proyectos. Desde el 2022, la organización ha establecido colaboración con la Fundación Verde Alemana Heinrich Böll Stiftung para llevar a cabo acciones de incidencia en materia de Financiamiento Verde, y este reporte es parte de ese esfuerzo coordinado.

Metodología de análisis

Para el análisis del Financiamiento Verde en Nicaragua se elaboró una base de datos utilizando la herramienta CAPI (<https://form.jotform.com/233264928552058>), que facilitó la recopilación de información de fuentes y registros públicos de organizaciones financieras y ejecutoras.

Luego se llevó a cabo un meticuloso proceso de recopilación y verificación de datos, abarcando seis países de la región centroamericana. Se definió un período de análisis de seis años, cubriendo de 2018 a 2023, y se estableció una clasificación del Financiamiento Verde en dos categorías: financiamiento climático, que incluye proyectos vinculados a procesos de adaptación, mitigación y pérdidas/daños derivados del cambio climático; y el financiamiento ambiental, que abarca proyectos vinculados al manejo y gestión de recursos naturales.

Este proceso permitió identificar 229 proyectos de Financiamiento Verde a nivel regional, delimitando la información específica de Nicaragua para este reporte. La información recopilada ofrece una perspectiva integral y una base para analizar las tendencias del Financiamiento Verde en la región, particularmente en Nicaragua. Aunque se reconoce que no es completa y que podrían existir otros proyectos no incorporados debido a la disponibilidad de las fuentes públicas que se consultaron o porque estaban en proceso de aprobación.

Para el análisis del presupuesto ambiental, se utilizaron fuentes oficiales del Presupuesto General de la República (PGR) y el detalle de las asignaciones al Marena. Se analizaron los presupuestos de gastos oficiales de 2018 a 2024, así como las fuentes de ingresos de dicho presupuesto, y se realizaron estudios sobre la distribución del gasto tanto de actividades como de programas de la institución.

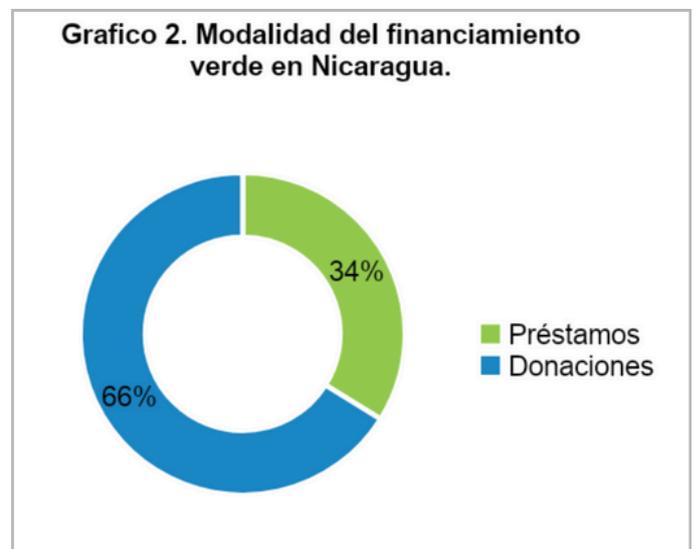
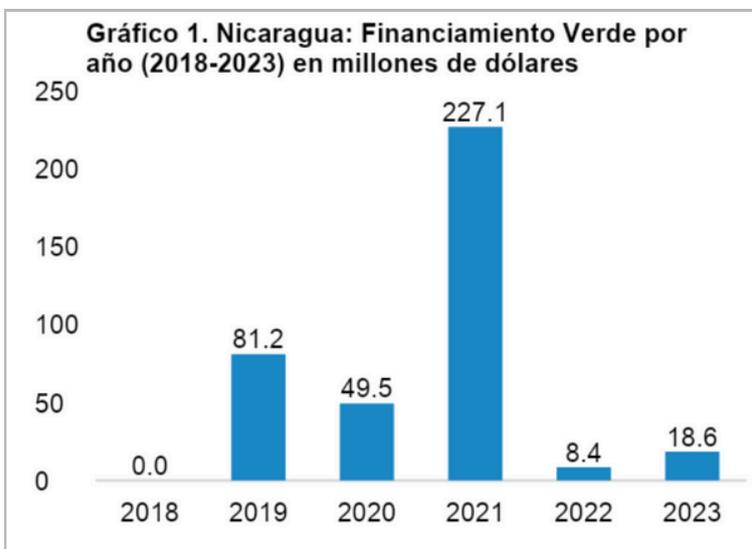
RESULTADOS

Análisis del Financiamiento Verde en Nicaragua

El régimen Ortega-Murillo ha obtenido la aprobación de 31 proyectos de Financiamiento Verde, de los cuales 27 están destinados directamente a Nicaragua y al menos cuatro proyectos tienen un enfoque regional que incluye al país. El financiamiento de los 27 proyectos aprobados asciende a un total de US \$384.8 millones, mientras que los cuatro proyectos regionales suman US \$197 millones, aunque no está clara la distribución de este monto entre los países de la región.

En 2021, el régimen alcanzó su pico de la aprobación de Financiamiento Verde, con US \$227.1 millones destinados a proyectos verdes.

El 81% de los proyectos están en ejecución, representando una cartera activa de US \$372 millones, mientras que 5 proyectos, equivalentes al 18% de los aprobados, ya han sido concluidos, con una ejecución total de US \$12.7 millones.



Actores del Financiamiento Verde

El Financiamiento Verde a Nicaragua ha provenido principalmente por entidades multilaterales, con al menos nueve actores de financiamiento identificados. En términos de montos aprobados, el Banco Mundial ha sido el mayor financiador del régimen con US \$176.9 millones, mientras que el BID y el GEF han aprobado el mayor número de proyectos, con diez y siete proyectos, respectivamente. Estas dos entidades han asignado un total combinado de US \$23.4 millones. Los mecanismos de financiación han estado mayormente dominados por donaciones, que representan el 66% del financiamiento total, equivalente a US \$254.4 millones, mientras que los préstamos constituyen el 34%, sumando US \$130.3 millones.

Es relevante destacar tres casos particulares:

Fondo Verde del Clima (GCF): Este fondo había aprobado financiamiento a través del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), pero el proyecto fue cancelado en marzo de 2024, debido a quejas de organizaciones ambientales y liderazgos indígenas y afrodescendientes sobre el incumplimiento de las políticas y salvaguardas del fondo.

Programa Mundial de Alimentos (WFP): La entidad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) destinó un monto significativo de US \$68.4 millones al país para adaptación al cambio climático y reducción de riesgos.

Banco Interamericano de Desarrollo (BID): Todos los diez proyectos aprobados para Nicaragua por el BID son de cooperación técnica, en los cuales el BID se encarga de la contratación de consultores y/o servicios requeridos para proveer estos servicios al país.

En el caso de los proyectos regionales que incluyen a Nicaragua, las entidades que han aprobado el financiamiento verde son: Banco de Desarrollo del Estado Alemán (KfW) con un proyecto; Fondo Verde del Clima (GCF) con dos proyectos y Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF) con un proyecto. El GCF ha destinado los mayores recursos regionales donde se incluye a Nicaragua, con un total de US \$189 millones para los dos proyectos aprobados.

Aunque la Unión Europea no se incluyó en este análisis, se ha conocido el apoyo a dos proyectos: uno a nivel regional, conocido como la Iniciativa Fondo Verde, con 88.1 millones de euros, que incluye Nicaragua, y apoyado en la implementación por KfW y el BCIE en el componente de MYPIME Verdes II, y por la Agencia Alemana de Cooperación Internacional (GIZ) en el componente Fondo de Desarrollo Verde.

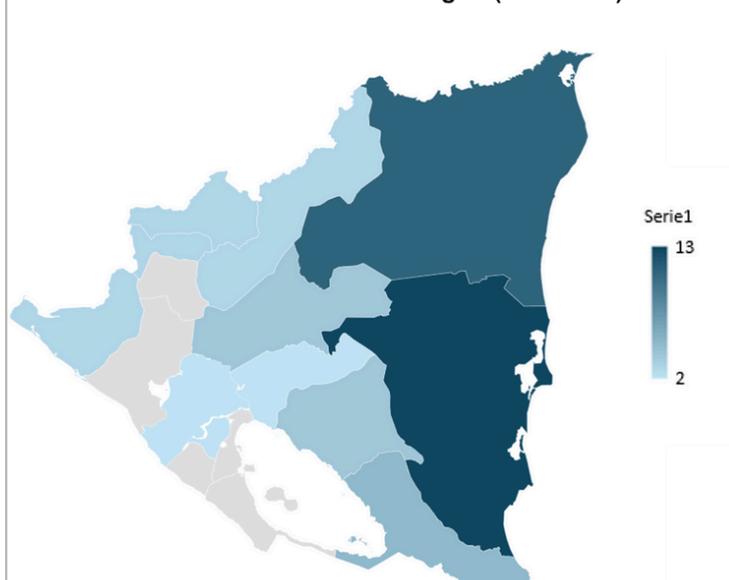
Tabla 1: Fuentes de Financiamiento Verde por número de proyectos y montos financiados.

Organización	Proyectos	Monto (millones de US\$)
Banco Mundial	4	176.9
WFP	1	68.4
GCF	1	64.1
BCIE	1	38.8
GEF	7	18.5
C2F	1	12.5
BID	10	5.4
Otros	2	0.2
Total	27	384,8

El segundo proyecto fue el de NICACACAO, aprobado en diciembre 2023, tiene un monto de US \$6.1 millones de dólares implementado por el Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (Mefcca) y la Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (Onudi).

Las organizaciones receptoras del Financiamiento Verde son principalmente instituciones públicas, con el 80% canalizado a través de agencias de Naciones Unidas y/o de forma directa. El 12% se destinó a instituciones privadas, y el 6% de los casos no se especificó el receptor. En cuanto a las áreas de cobertura, los proyectos de Financiamiento Verde priorizan las Regiones Autónomas de la Costa Caribe y algunos departamentos de la zona central del país, como Río San Juan, Nueva Segovia y Matagalpa.

Priorización de áreas de cobertura de proyectos de financiamiento verde en Nicaragua (2018-2024)



Clasificación del Financiamiento Verde

El 58% del Financiamiento Verde en Nicaragua se destina a proyectos vinculados al financiamiento climático, es decir proyectos vinculados a procesos de adaptación, mitigación, pérdidas y daños. El 42% restante se dirige al financiamiento ambiental, que incluye enfoques en agua y saneamiento, manejo y gestión de recursos naturales, y tratamiento o eliminación de sustancias tóxicas. Esta distribución refleja una tendencia en la cooperación que prioriza los proyectos de adaptación al cambio climático y el manejo de recursos naturales.

Nicaragua con respecto a la región

El análisis a nivel regional refleja un panorama detallado de 229 proyectos de Financiamiento Verde en Centroamérica, aprobados entre enero de 2018 y diciembre de 2023. Durante este periodo analizado, se calcula que los proyectos aprobados representan US \$ 9,174.6 millones de financiamiento verde en la región. Observando un patrón de crecimiento en los años 2022 y 2023, donde se aprobó casi la mitad (47.4%) del total de fondos.

En términos comparativos, Nicaragua se encuentra en la penúltima posición de los países con mayor cantidad de proyectos aprobados para el Financiamiento Verde, solo por encima de El Salvador, siendo Guatemala quien ocupa el primer puesto. Además, Nicaragua ocupa el último lugar en cuanto a montos de Financiamiento Verde, con Costa Rica en la primera posición.

Sin embargo, Nicaragua lidera en la modalidad de financiamiento en calidad de donación, en comparación con el promedio regional. Mientras que en la región el 76% de los proyectos de Financiamiento Verde son en forma de préstamos, en Nicaragua el 66% son en forma de donaciones.

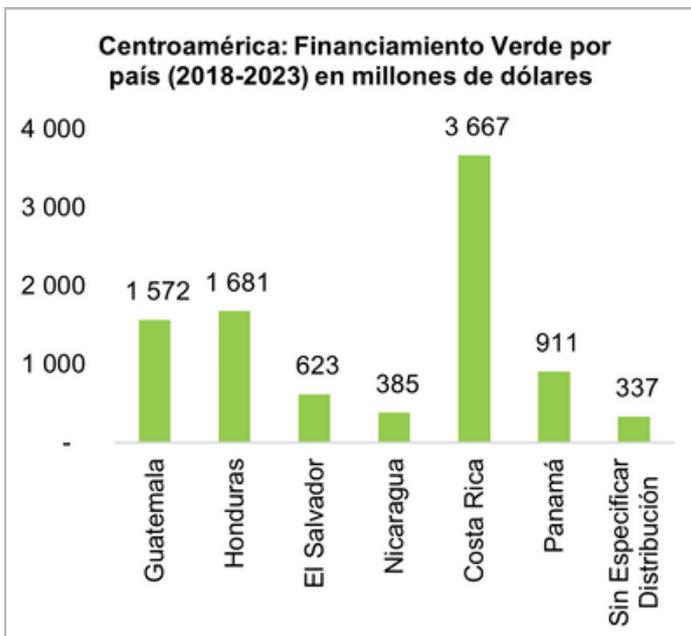


Tabla 2: Instituciones receptoras del financiamiento verde en Nicaragua

Institución	Intermediario	Tipo	Proyectos
MARENA	Directo	Pública	1
	FAO		4
	BCIE		2
	UICN		1
	BM		1
	UNOPS		2
	UNIDO		2
INTA	FAO		1
ENACAL	Directo		2
MHCP	Directo		8
	UNOPS		1
Sin especificar	WFP/AECID		2
Ritter Sport			1
FUNICA	Directo	Privada	1
Nicaragua Sugar Estates Limited			1
Gloria Quintanilla Women's Cooperative	UCA Tierra y Vida		1

Tabla 3. Clasificación del financiamiento verde en Nicaragua por enfoque de proyectos

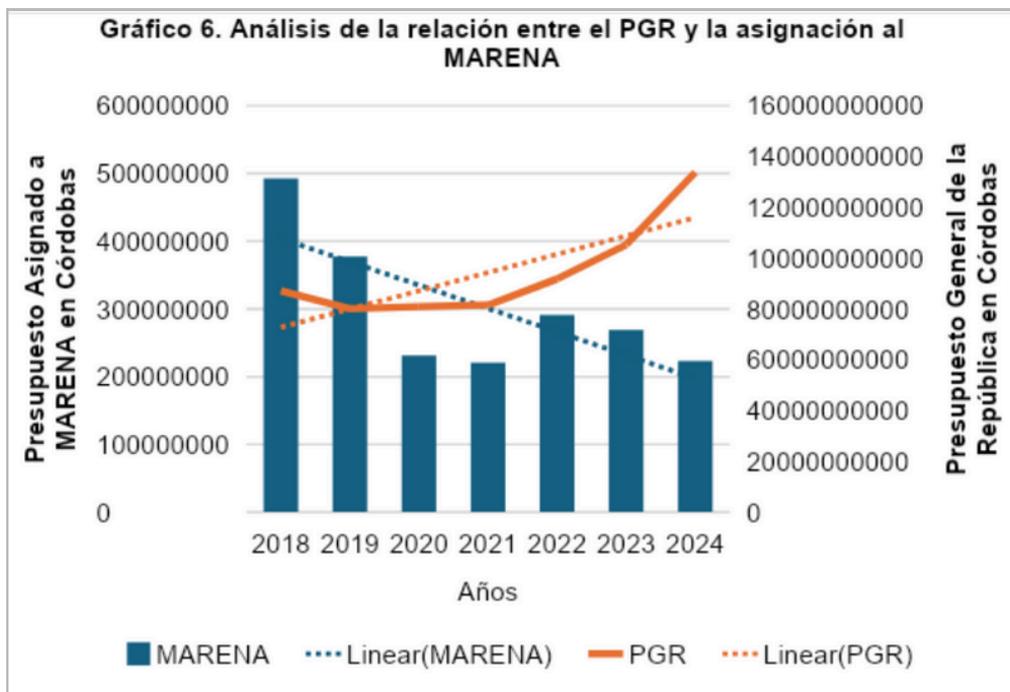
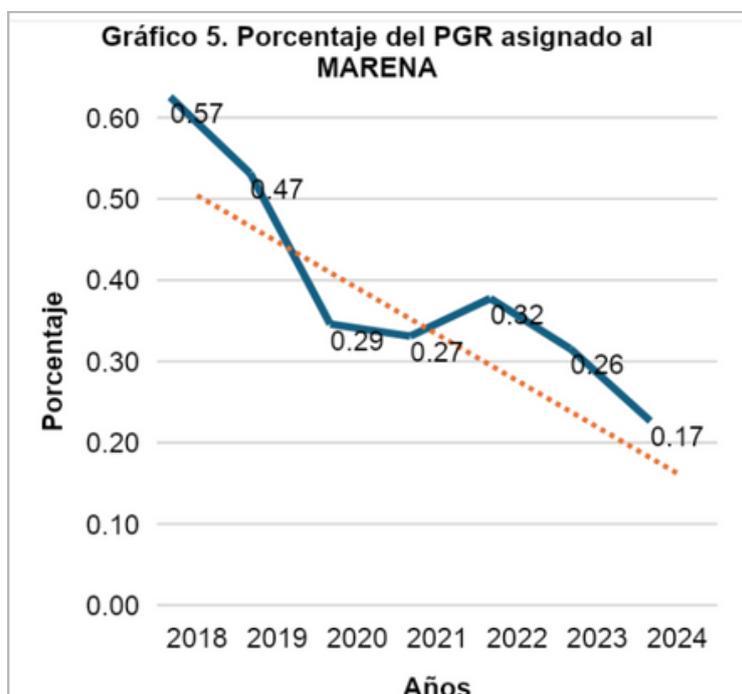
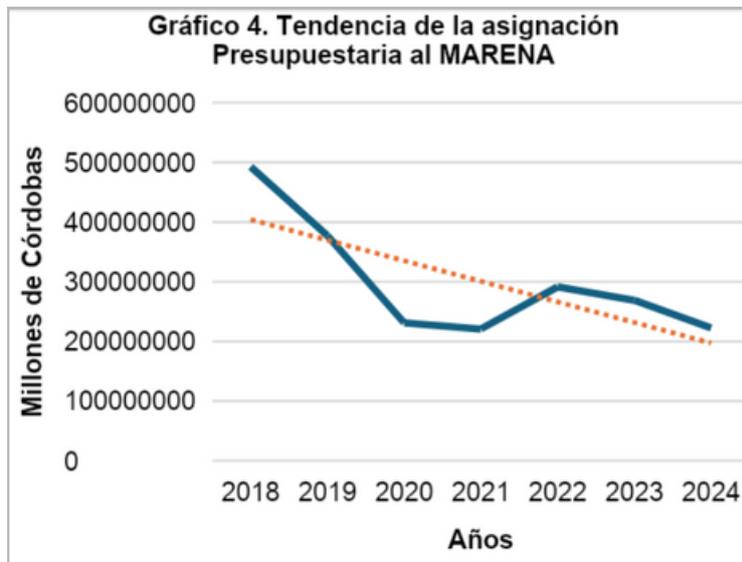
Clasificación	Enfoque	Proyectos
Financiamiento Climático	Adaptación	10
	Mitigación	4
	Pérdidas y Daños	4
Financiamiento Ambiental	Agua y Saneamiento	4
	Manejo y gestión de los Recursos Naturales	7
	Eliminación de Sustancias nocivas	2

Análisis del presupuesto ambiental en Nicaragua

El Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales (Marena) es la institución estatal encargada de coordinar y dirigir la política ambiental del país y promover el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales. Pese a esta enorme responsabilidad, el régimen Ortega-Murillo ha reducido considerablemente las asignaciones presupuestarias a esta institución, lo que refleja una falta de voluntad política para abordar los problemas ambientales que enfrenta el país.

Entre 2018 y 2024, el presupuesto asignado a Marena ha disminuido en un 55%, pasando de 492 millones de córdobas en 2018 a 222 millones en 2024, según cifras oficiales. Esta reducción ha sido sistemática durante los últimos seis años, con un leve aumento (no significativo) en el 2022, pero con una clara tendencia a la disminución, como se muestra en el Gráfico 4.

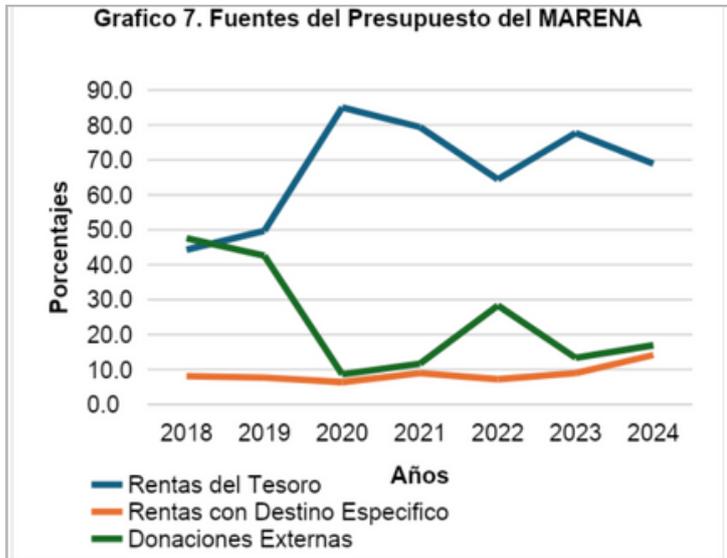
En términos porcentuales, la asignación presupuestaria al Marena en 2024 representa el 0.17% del total del PGR, lo que muestra la misma tendencia de disminución respecto al 0.57% que representaba en 2018, es decir una reducción de 0.40%. En gobiernos anteriores, aunque la asignación presupuestaria a Marena era insuficiente, el porcentaje de asignación era superior a la actual y rondaba entre 0.7% a 1% del PGR. El comportamiento del PGR ha mostrado un crecimiento económico inversamente proporcional a la reducción de asignaciones presupuestarias al Marena desde 2020, como se evidencia en el Gráfico 5.



Entre 2021 y 2024, el PGR aumentó un 40%, y para esos mismos años la asignación al Marena disminuyó 0.12 puntos porcentuales. La asignación a Marena ha disminuido desde 2020, como se ilustra en el Gráfico 6. Entre 2021 y 2024, el PGR creció un 40%, mientras que la asignación a Marena disminuyó en 0.12 puntos porcentuales.

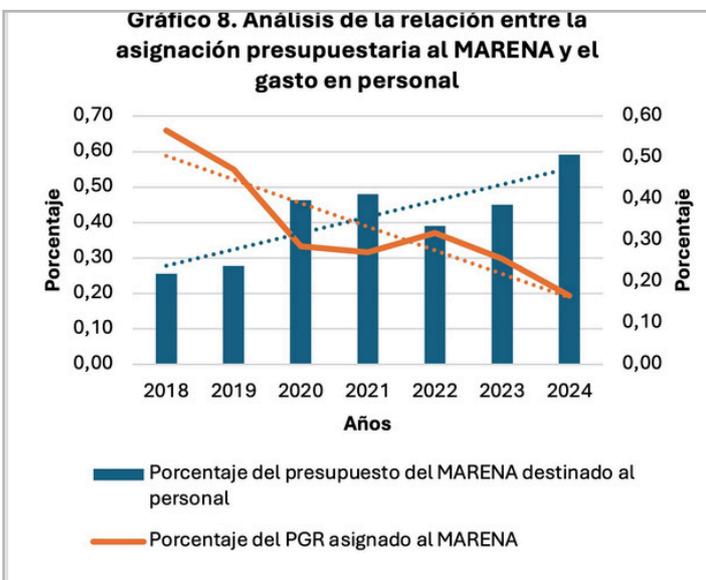
Fuentes de financiamiento y distribución del gasto del presupuesto del Marena

Entre 2018 y 2024, el 63% del presupuesto acumulado del Marena proviene de las rentas del tesoro, el 28% de donaciones externas y el 9% de ingresos propios o rentas con destino específico. Una tercera parte del presupuesto se financia mediante cooperación externa, mientras que el resto proviene de impuestos recaudados por el gobierno.



El Marena distribuye su gasto en cuatro programas principales. El presupuesto acumulado entre 2018 y 2024 se ha destinado de la siguiente manera: 27% para Actividades Centrales, 4% para Servicios de Protección y Mejoramiento, 24% para Servicios de Conservación y Áreas Protegidas, 34% para la Implementación de la Desconcentración Ambiental, y 10% para Servicios de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático.

Con respecto al tipo de gasto, se observa un aumento sistemático en el porcentaje destinado a Servicios Personales, que corresponde al pago de la planilla de trabajadores de la institución.



CONSIDERACIONES FINALES

El régimen Ortega-Murillo continúa recibiendo importantes recursos financieros para atender los temas ambientales del país, contando con 27 proyectos en fase de ejecución con una cartera de US \$384.8 millones, de los cuales el 66% son en calidad de donación.

La principal fuente de financiamiento en términos de montos es el Banco Mundial, mientras que el BID junto con el GEF lideran en cuanto a la cantidad de proyectos aprobados. Además, la cooperación internacional ha contribuido con una tercera parte del presupuesto del Marena.

Sin embargo, este financiamiento ha generado pocos avances en los indicadores ambientales del país. El Índice de Desempeño Ambiental (EPI) [1] muestra que en el indicador de la Vitalidad de los bosques del país se ha reducido 11.4% puntos porcentuales de clasificación en los últimos 10 años, debido a la pérdida de bosque primario y pérdida del paisaje forestal.

El indicador de las Emisiones de Gases de Efecto Invernadero, elaborado por Climate Watch [2] muestra un aumento de la emisión de 38.94 toneladas métricas hasta 2021, donde se mantiene el cambio de uso de la tierra y forestación como el principal factor de emisión del país. Otros indicadores como la Incidencia de Incendios, la pérdida de biodiversidad por pérdida de hábitat y el aumento de la vulnerabilidad, también reflejan un deterioro ambiental.

La priorización de los proyectos de Financiamiento Verde se centra en las regiones autónomas de la Costa Caribe, sin embargo, estas zonas es donde se muestran las mayores negligencias estatales para resolver los problemas y tensiones ambientales, como la deforestación, los incendios, el avance de la minería industrial e ilegal y el uso del mercurio, la ganadería extensiva y el avance de plantaciones de monocultivo, que son contrarios a los objetivos que persiguen los proyectos de Financiamiento Verde.

Además, es donde ocurre las mayores violaciones de los derechos humanos y territoriales de las comunidades indígenas y afrodescendientes. El caso emblemático del proyecto Bio-Clima mostró, por ejemplo, la falta de consulta y consentimiento libre, previo e informado de las comunidades indígenas y afrodescendientes, entre otras violaciones.

[1] <https://epi.yale.edu/measure/2024/ECS>

[2] https://www.climatewatchdata.org/countries/NIC?end_year=2021&start_year=1990

Por otro lado, el régimen Ortega-Murillo ha venido disminuyendo considerablemente las asignaciones presupuestarias al Marena, lo que claramente muestra una falta de voluntad política para atender los problemas ambientales que enfrenta el país.

La asignación presupuestaria a la institución ha disminuido 55% entre el 2018 y el 2024, mientras eso sucede, se ha aumentado en un 34% el gasto de la planilla en 2014 con respecto a 2018.

Una de las evidencias más preocupantes es la poca inversión en dos programas importantes de la institución: el de Servicios de Protección y Mejoramiento de la Calidad Ambiental, y el de Servicios de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático, los cuales han recibido el 4% y el 10% respectivamente del presupuesto acumulado de la institución de los últimos siete años analizados.

Las fuentes de Financiamiento Verde y sus intermediarios tienen que tomar consideraciones importantes para que la inversión hacia Nicaragua contribuya a tener resultados tangibles en la mejora de las condiciones ambientales y niveles de fiscalización, monitoreo y seguimiento del financiamiento que garanticen la transparencia, eficiencia y eficacia en el uso de los recursos que proveen al país.

Pese a que no existe voluntad política del régimen Ortega-Murillo para atender los problemas ambientales, las instituciones financieras pueden establecer condicionalidades y/o modalidades (pago por resultados) de su cooperación para exigir mejores resultados.

Creemos que el régimen Ortega-Murillo continuará en la búsqueda de Financiamiento Verde, sin presentar resultados tangibles en los principales problemas ambientales del país o simplemente no abordando las causas principales de esos problemas.

Las principales modalidades para conseguir recursos es irónicamente a través de algunas Agencias de Naciones Unidas como la FAO y de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS), o a través de programas regionales que le den cobertura a algunas sanciones que ha tenido por la violación de los derechos humanos en el país.

Precisamente en enero, el anterior representante de la FAO en el país señaló que con la asistencia técnica de la FAO [3], el gobierno ha canalizado US \$126 millones, con nuevos proyectos aprobados por 14.9 millones y 10.3 millones en proyectos que ya están iniciando su formulación.

Las organizaciones ambientales, pese a la persecución y cancelación arbitraria de nuestras personerías jurídicas por parte del régimen Ortega-Murillo, nos mantendremos monitoreando y fiscalizando los temas ambientales e incidiendo para que las entidades e instituciones de cooperación internacional mejoren sus mecanismos de supervisión del financiamiento que proveen al país.

[3] <https://www.fao.org/nicaragua/noticias/detail-events/en/c/1676759/>

 **HEINRICH BÖLL STIFTUNG**
SAN SALVADOR
El Salvador | Costa Rica | Guatemala |
Honduras | Nicaragua



Este reporte fue elaborado por Fundación del Río con el apoyo de Fundación Heinrich Böll Stiftung-San Salvador en el marco del Proyecto "Aportando a la incidencia frente al financiamiento climático y ambiental". Para mayor información: fundaciondelrio2023@gmail.com

Página web: <https://fundaciondelrio.com/>

Agosto 2024